

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: митрополит Аристарх (Смирнов Бадим Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.04.2024 21:46

Уникальный программный ключ:

236848de91e14e821fe0befcf483a35ae5036840

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»



УТВЕРЖДАЮ
РЕКТОР Кузбасской православной
духовной семинарии
митрополит Кемеровский и Прокопьевский

Аристарх /АРИСТАРХ/
30 марта 2024 г.

Аналитический отчет
по итогам проведения анкетирования
педагогических работников, относящихся
к профессорско-преподавательскому составу
в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности
по основным профессиональным образовательным программам
уровня бакалавриата

Новокузнецк
2024

Оглавление

Пояснительная записка	3
Результаты опроса педагогических работников, относящегося к профессорско-преподавательскому составу	5
Выводы	11

Пояснительная записка

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

Система оценки качества образования в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (далее – Семинария) включает в себя совокупность принципов и методов измерения и сбора информации об основных показателях технологических процессов и результатах образовательной деятельности Семинарии, анализ полученных данных, выявление факторов, влияющих на качество образования, определение соответствия качества образования требованиям ФГОС и принятие мер по улучшению показателей. Система контроля качества предусматривает совокупность организационной структуры Семинарии, документации, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством образования. Участникам образовательного процесса предоставляется достоверная информация, полученная в результате проверки.

Система оценки качества образовательной деятельности Семинарии подразделяется на внешнюю и внутреннюю.

Внешняя оценка качества образовательной деятельности осуществляется в рамках подготовки и прохождения процедуры лицензирования и государственной аккредитации с целью установления соответствия условий осуществления образовательного процесса и подтверждения соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС ВО.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) № 250 от 26 февраля 2018 года переоформлена лицензия на осуществление образовательной деятельности.

В 2020 – 2021 годах осуществлялась подготовка к процедуре государственной аккредитации программе бакалавриата. В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) № 1036 от 23 июля 2021 года, Кузбасская духовная семинария получила государственную аккредитацию образовательной деятельности по направлению подготовки 48.03.01 Теология.

В случае реализации программ конфессиональной направленности Учебный комитет Русской Православной Церкви проводит процедуру церковной аккредитации и выдает экспертное заключение о качестве программы. Кузбасская духовная семинария имеет заключение и Церковную аккредитацию от Учебного комитета Русской Православной Церкви, Приказ № 5/а от 26 августа 2020 года.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) осуществляется на всех этапах разработки и реализации образовательных программ, оценки образовательного процесса, самообследования, оценки результатов обучения студентов.

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин и практик.

Планирование и работа по повышению качества образовательного процесса в Семинарии осуществляются по следующим направлениям:

- оценка качества подготовки обучающихся;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательного процесса и принятие мер по повышению эффективности образовательной деятельности;
- мониторинг соблюдения лицензионных и аккредитационных требований, требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- внедрение современных информационных, телекоммуникационных и мультимедийных технологий в образовательной, научно-исследовательской и методической работе преподавателей и сотрудников Семинарии;
- разработка, внедрение и сопровождение учебного портала, дистанционных образовательных технологий и их интеграция с ЭИОС (электронной информационно-образовательной средой) Семинарии;
- организационное, методическое, информационное содействие развитию учебной

базы;

– планирование мероприятий по повышению качества подготовки специалистов в рамках деятельности Ученого совета через утверждение годовых планов работы, внесение изменений в годовые планы работы, рассмотрение на Ученом Совете необходимых действий по повышению качества образовательного процесса;

– планирование мероприятий по повышению качества подготовки бакалавров в рамках деятельности Учебно-методического отдела, в компетенции которого находятся вопросы ежегодного изменения учебных планов, обновления курсов, обсуждение содержания учебных дисциплин;

– утверждение годовых планов работы Кафедр и структурных подразделений Семинарии.

Внутренняя система контроля качества подготовки обучающихся Семинарии включает в себя следующие виды контроля:

– предварительный контроль (вступительные испытания, входной контроль знаний);

– текущий (внутрисеместровый) контроль;

– промежуточная аттестация (итоговый семестровый контроль);

– контроль остаточных знаний (рубежный контроль, срез остаточных знаний);

– итоговый контроль (государственная итоговая аттестация).

В соответствии с Положением о проведении внутренней независимой оценки качества образования в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (далее - Семинария, КПДС) были организованы и проведены мероприятия по внутренней независимой оценке качества подготовки обучающихся.

При проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся используется тестирование на бумажном носителе.

КПДС в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Нормативными документами Минобрнауки РФ, распоряжениями Учредителя и Уставом, «Положением о внутренней системе оценки качества образования в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» и иными локальными нормативно-правовыми актами.

Цель проводимого опроса педагогического работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Семинарии – получение информации об удовлетворенности условиями и качеством труда.

В опросе научно-педагогических работников Семинарии приняли участие 25 человек, представителей профессорско-преподавательского состава.

Задачи опроса:

– анкетирование обучающихся по показателям качества оказания образовательных услуг и удовлетворенности условиями обучения в Семинарии;

– оценка удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг, условиями ведения образовательной деятельности в Семинарии научно-педагогическими работниками.

Период опроса: 06.03.2023 г. - 20.03.2023 г.

При проведении онлайн-опроса, не предполагающего участие интервьюера, была исключена возможность неоднократного заполнения анкеты одним и тем же респондентом.

Анкетирование носило анонимный характер.

Опросный инструментарий – разработанные анкеты для опроса научно-педагогических работников (31 вопрос).

Результаты опроса педагогических работников, относящегося к профессорско-преподавательскому составу

Общий состав ППС Кузбасской православной духовной семинарии – 27 человек.
Приняли участие в опросе 25 человек (92,6%)

1. Являетесь ли Вы штатным работником?

Да 92 %
Нет 8 %

2. Ваша ученая степень

Доктор наук 8 %
Кандидат наук 36 %
Без ученой степени 56 %

3. Опыт педагогической работы (в десятках лет)

менее 10 лет 40 %
10-20 лет 36 %
20-30 лет 12 %
30-40 лет 4 %
более 40 лет 8 %

4. Каковы, по Вашему мнению, главные преимущества работы преподавателя в КПДС: (укажите все возможные варианты):

Интересная, творческая работа	80 %
Высокая самостоятельность в работе	32 %
Возможность профессионального роста	28 %
Престиж труда	16 %
Возможность самореализации	56 %
Уровень заработной платы	4 %
Общение со студентами	88 %
Стабильность	16 %
Общение с коллегами, творческими людьми	60 %

5. Основными задачами преподавателей в работе с обучающимися, по Вашему мнению, являются (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения):

Передать обучающимся знания по учебной дисциплине	52 %
Повысить культурный уровень обучающихся	8 %
Развить у обучающихся познавательные интересы и способности	44 %
Сформировать у обучающихся базовые компетентности	32 %
Подготовить высококвалифицированного специалиста	24 %
Воспитать у обучающихся активную гражданскую позицию	28 %
Научить обучающихся осознанно и критически воспринимать окружающую действительность	32 %
Развить творческие способности обучающихся	24 %
Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания	48 %
Подготовить обучающихся к успешной адаптации в обществе и в профессии	36 %

6. Используете ли Вы в программах учебных курсов, которые Вы читаете, электронные ресурсы Интернета, и если да, то как именно?

Не используете	12 %
В программах есть ссылки на электронные версии публикаций в журналах, книгах	44 %

В программах есть ссылки на сайты с базами данных, статистическими материалами. Тексты программ Ваших дисциплин размещены на образовательном портале сайта КПДС

48 %

Используете электронно-информационную систему поддержки учебного процесса	44 %
---	------

7. Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения?

Недостаток учебно-методической литературы	12 %
Недостаточная материально-техническая база	4 %
Слабая оснащенность учебных аудиторий современным оборудованием	8 %
Ограниченность аудиторного фонда	4 %
Неудобное расписание	8 %
Слабая система диагностики и оценки знаний обучающихся	12 %
Качество образовательных программ	4 %
Слабая организация производственной практики	4 %
Низкая дисциплина обучающихся	28 %
Омоложение преподавательских кадров	12 %
Уровень научных исследований	36 %
Другое	8 %

8. Используете ли Вы при проведении занятий методы проектного обучения?

Да	24 %
Нет	36 %
Не всегда	40 %

9. Используете ли Вы информацию, полученную в результате прохождения Вами курсов повышения квалификации, в учебном процессе?

Да	84 %
Нет	0 %
Не всегда	16 %

10. Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки на кафедре в разрезе видов занятий?

Да	92 %
Нет	0 %
Не всегда	8 %

11. Какие коммуникационно-информационные средства Вы используете в процессе работы? (укажите все возможные варианты):

Телефон	52 %
Электронная почта	60 %
Официальный сайт вуза	36 %
Внешние ресурсы сети Интернет	60 %
Электронные информационные библиотечные системы	32 %
ЭИОС	48 %
Мессенджеры	40 %
Социальные сети	28 %

12. Оцените качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС)

Высокий уровень	12 %
Выше среднего уровень	36 %
Средний уровень	20 %
Низкий уровень	8 %
Не пользуюсь ЭИОС	24 %

13. Предлагает ли Вам администрация КПДС проходить курсы повышения квалификации не реже, чем 1 раз в 3 года?

Да	88 %
Нет	12 %

14. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний и умений Вы участвовали за последние 3 года?

Курсы повышения квалификации	96 %
Стажировки	4 %
Профессиональная переподготовка	36 %
Выездные краткосрочные тренинги и семинары	24 %
Методические мероприятия на кафедрах	12 %
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	28 %
Другое	4 %

15. Вы удовлетворены социальной поддержкой преподавателей администрацией КПДС?

Да	52 %
Нет	12 %
Не всегда	36 %

16. В коллективе КПДС присутствуют понятия «команда», «корпоративный дух»?

Да	72 %
Нет	28 %

17. Как Вы оцениваете психологический климат в коллективе КПДС?

Доброжелательный	76 %
Нейтральный	20 %
Напряженный	4 %

18. Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, национальных и международных конференциях?

Да	68 %
Нет	4 %
Не всегда	28 %

19. Удовлетворены ли Вы участием КПДС в вопросе научно-исследовательской работы ППС (при подготовке диссертации, издании учебных и методических разработок)?

Да	72 %
Нет	16 %
Участие КПДС осуществляется не для всех	12%

20. Оцените качество фондов библиотеки КПДС, в т.ч. электронных ресурсов

Высокий уровень	24 %
Выше среднего уровень	40 %
Средний уровень	16 %
Низкий уровень	4 %
Затрудняюсь ответить	16 %

21. Оцените как часто в своей работе вы используете электронную библиотечную систему

Использую часто	32 %
Использую редко	48 %
Не использую	20 %

22. Как оценивается администрацией КПДС инициатива участия преподавателя в жизни общества: города, республики, региона (создание культурной среды, участие в творческих конкурсах и выставках, благотворительных программах и др.)?

Положительно, учитывается при поощрениях	76 %
Отрицательно	0 %
Не оценивается	24 %

23. Оцените насколько вы удовлетворены?

(обведите цифру в каждой строке по шкале: 1 балл – не удовлетворены, 10 – максимально удовлетворены)

№	Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Организацией труда ППС					12%	8%		24 %	28 %	28 %
2.	Режимом рабочего времени					12%		12%	20 %	4 %	52 %
3.	Возможностью участия в общественной деятельности КПДС и вне его			4 %	4 %	8 %	4 %	8 %	12 %	12 %	48 %

24. Как бы Вы оценили уровень комфортности условий предоставления образовательных услуг в КПДС?**24.1. Как бы Вы оценили существующие в КПДС зоны отдыха (ожидания)?**

Высокий уровень	16 %
Выше среднего уровень	24 %
Средний уровень	48 %
Низкий уровень	8 %
Затрудняюсь ответить	4 %

24.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри КПДС?

Высокий уровень	44 %
Выше среднего уровень	20 %
Средний уровень	32 %
Низкий уровень	0 %
Затрудняюсь ответить	4 %

24.3. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в КПДС?

Высокий уровень	64 %
Выше среднего уровень	20 %
Средний уровень	16 %
Низкий уровень	0 %
Затрудняюсь ответить	0 %

24.4. Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в КПДС?

Высокий уровень	44 %
Выше среднего уровень	48 %
Средний уровень	8 %
Низкий уровень	0 %
Затрудняюсь ответить	0 %

24.5. Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в КПДС?

Высокий уровень	40 %
Выше среднего уровень	40 %
Средний уровень	20 %
Низкий уровень	0 %
Затрудняюсь ответить	0 %

25. Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до КПДС на общественном транспорте)?

Высокий уровень	24 %
Выше среднего уровень	16 %
Средний уровень	36 %
Низкий уровень	4 %
Затрудняюсь ответить	20 %

26. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) КПДС при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Высокий уровень	48 %
Выше среднего уровень	44 %
Средний уровень	4 %
Низкий уровень	4 %
Затрудняюсь ответить	0 %

27. Оцените, насколько вы удовлетворены:

27.1. Отношением руководства КПДС к Вам

Полностью удовлетворен	80 %
Частично удовлетворен	16 %
Не удовлетворен	0 %
Затрудняюсь ответить	4%

27.2. Работой учебно-методического отдела

Полностью удовлетворен	80 %
Частично удовлетворен	20 %
Не удовлетворен	0 %
Затрудняюсь ответить	0 %

27.3. Работой воспитательного отдела

Полностью удовлетворен	68 %
Частично удовлетворен	32 %
Не удовлетворен	0 %
Затрудняюсь ответить	0 %

27.4. Участием в принятии управленческих решений

Полностью удовлетворен	64 %
Частично удовлетворен	20 %

Не удовлетворен	4%
Затрудняюсь ответить	12 %

27.5. Взаимоотношениями с обучающимися

Полностью удовлетворен	72 %
Частично удовлетворен	28 %
Не удовлетворен	0 %
Затрудняюсь ответить	0 %

27.6. Системой питания

Полностью удовлетворен	84 %
Частично удовлетворен	12 %
Не удовлетворен	0 %
Затрудняюсь ответить	4%

28. Чувствуете ли Вы лично себя защищенным от террористических угроз, терактов в КПДС?

Чувствую себя полностью защищенным	48 %
В основном чувствую себя защищенным	44 %
Чувствую себя защищенным лишь частично	0 %
Не чувствую себя защищенным	4 %
Затрудняюсь ответить	4 %

29. Как администрация КПДС относится к жалобам преподавателей по вопросам условий труда и заработной платы?

Нормально, без нервозности разъясняет все положения	88 %
Негативно	4 %
Безразлично	8 %

30. Удовлетворены ли Вы применяемой системой оплаты труда, премирования?

Полностью удовлетворен	52 %
Частично удовлетворен	40 %
Не удовлетворен	8 %

31. Сформулируйте, пожалуйста, Ваши предложения по совершенствованию качества основных профессиональных образовательных программ КПДС

1. Издание современных учебников
2. Повышать мотивацию педагогов
3. Следует рассмотреть возможность онлайн присутствия на собраниях по воспитательной и учебной работе.
4. Проведение встреч с преподавателями и студентами вне «корпоративной лексики». Поиск и обсуждение общих тем для общения и обратной связи со студентами и работниками КПДС.
5. Регулярное участие преподавателей в научной работе

Выводы

На основании результатов внутренней независимой оценки качества образования можно сделать вывод, что образовательная деятельность Семинарии на момент проведения проверочных мероприятий по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, в 2023/2024 учебном году соответствует установленным требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

В данном отчете была проведена внутренняя оценка качества образования, которая показала, что в целом учебный процесс оценивается положительно.

Качество образования и доступность образовательных услуг обучающимся имеет высокий уровень.

Анализ опроса педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу относительно качества образования в Семинарии показывает большую удовлетворенность учебной программой, ее структурой, учебно-методическим и материально-техническим обеспечением.

Нормативно-правовое обеспечение процедур внутренней независимой оценки качества образования отвечает установленным требованиям.

Результаты анкетирования обсуждались на заседаниях кафедр. По итогам обсуждения были запланированы мероприятия по дальнейшему совершенствованию образовательного процесса.